

주안대학원대학교

자체평가보고서



주안대학원대학교
JUAN INTERNATIONAL UNIVERSITY

2015~2016

자체평가보고서

2016. 12.



주안대학원대학교
JUAN INTERNATIONAL UNIVERSITY

2015~2016년 주안대학원대학교

자체평가보고서

본 보고서를 2015~2016년도 자체평가결과로 제출합니다.

- 자체평가위원장 : 김종성
- 자체평가위원 : 김광성, 강보영, 유근재
- 자체평가실무위원 : 홍순선, 홍은영, 백상현, 김현주

- 최종 확인자 : 주안대학원대학교 총장 윤 순 재



주안대학원대학교
JUAN INTERNATIONAL UNIVERSITY

목 차

| | |
|----------------------------------|-----------|
| I. 서론 | 1 |
| 1. 자체평가 추진 배경 | 1 |
| 2. 주안대학원대학교 자체평가 목적 | 1 |
| 3. 추진 조직 | 2 |
| 4. 자체평가 절차 | 3 |
| 4.1. 기본방향 | |
| 4.2. 자체평가 절차 | |
| 5. 자체평가 내규 | 4 |
| II. 개황 | 6 |
| 1. 주안대학원대학교 교육이념·목적·목표 체계도 | 6 |
| 2. 주요 연혁 | 7 |
| 3. 기구표 | 9 |
| 3.1. 행정 기구표 | |
| 3.2. 주요보직자 현황 | |
| 4. 교직원 현황 | 10 |
| 4.1. 교원 현황 | |
| 4.1. 직원 현황 | |
| 5. 학생 현황 | 10 |
| 6. 교육과정 편성 및 특성 | 11 |
| 7. 전공교육과정 편성현황 | 12 |
| 8. 주요시설·설비 | 12 |
| 9. 부설기관목록 | 12 |
| 10. 부속기관목록 | 12 |
| III. 대학자체평가 기준 | 13 |
| 1. 발전과 재정영역 | 13 |
| 1.1. 발전계획 | |
| 1.2. 재정 | |
| 2. 교육 및 사회봉사 영역 | 19 |
| 2.1. 교육 | |

| | |
|----------------------------|-----------|
| 2.2. 교육성과 | |
| 3. 학생 및 교직원 영역 | 25 |
| 3.1. 학생 | |
| 3.2. 교원 | |
| 3.3. 직원 | |
| 4. 교육 여건 및 지원 체제 영역 | 31 |
| 4.1. 교육 여건 | |
| 4.2. 학생 지원 | |
| 5. 맞춤형교육의 국제화 | 37 |
| 5.1. 국제화 | |
| IV. 대학자체평가 모형 | 38 |
| 1. 평가의 주요범위 | 38 |
| 2. 평가의 평정방법 | 40 |
| V. 대학자체평가 결과 | 41 |
| 1. 교육계획 | 41 |
| 1.1. 교육 목적의 적절성 | |
| 2. 교육인적 인프라 | 44 |
| 2.1. 교수확보 및 지원 | |
| 2.2. 학생 총원 및 지도 | |
| 2.3. 직원 확보의 적절성 | |
| 3. 교육활동 및 성과 | 50 |
| 3.1. 교육과정 편제 | |
| 3.2. 수업관리 | |
| 3.3. 교육성과 | |
| 4. 시설 | 54 |
| 4.1. 교지 및 교사 | |
| 4.2. 교육지원 시설 | |
| 5. 대학재정 | 57 |
| 5.1. 재정확보 | |
| 5.2. 법인 전입금 및 외부 지원금 비율 | |
| VI. 평정 결과 종합 | 59 |

1. 서론

1. 자체평가 추진 배경

◎ 『고등교육기관의 자체평가에 관한규칙(교육과학기술부령 제21호, 2008.12.18.)』
은 자체점검을 통한 교육의 질 개선을 위한 자체평가의 의무를 규정하고 있으며, 2년마다 자체평가를 실시하고 이를 공시함과 동시에 관계 기관에 보고하도록 의무화하고 있다.

◎ 2011년 개교한 주안대학원대학교는 『고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙』
에 따라 자율적 대학자체평가의 근거를 학칙개정을 통해 재규정하고, 이에 근거하여 자체평가를 실시한다.

2. 주안대학원대학교 자체평가 목적

◎ 본교 자체평가의 목적은 한국대학교육협의회에서 제시한 기본요건을 준수하며, 평가영역 및 평가부문의 충족여부를 자체적으로 분석·평가하여 장기적인 비전과 교육목표를 구체화하는데 목적이 있다.

◎ 본교는 자체평가의 평가결과를 활용하여 교육의 질적 향상과 발전의 계기로 삼아, 자체평가결과를 엄밀하게 검토하여 본 대학원의 강점과 문제점을 확인하고, 연차 계획을 세워 대학발전을 위한 자료로 삼아 다음과 같이 개선의 노력을 하고자 한다.

-
- 대학의 총장, 재단 이사회, 교수, 학생을 비롯한 관계자들에게 대학의 교육과 연구 등의 현황에 관한 인식을 제고하고, 체계적인 개선 노력을 전개하도록 하는 기초 자료
 - 차기 자체평가연구 및 자체 교육개혁 사업의 기초 자료
 - 관계기관 및 사회에 대학의 수월성과 책무성 등을 홍보하는 자료로 사용
-

3. 추진 조직

- ◎ 자체평가의 원활하고 효과적인 수행을 위한 조직은 대학자체평가위원회, 대학 자체평가실무위원회를 조직하여 추진한다.
- ◎ 대학자체평가위원회는 총장이 지명한 교수 3명을 위원으로 구성하였으며, 자체 평가 전반에 대한 의사결정 및 예산 확보 등을 담당한다.
- ◎ 대학자체평가실무위원회는 평가편람과 평가기준을 개발함과 동시에 실제로 자체평가를 수행하고 대학자체평가위원회의 운영지원, 자체평가편람 및 평가기준 개발지원, 자체평가에 필요한 기초자료를 수집하고 정리하는 등 실무를 수행한다.

대학자체평가위원회

- 위원장 : 김종성 교수(교학처장)
- 위 원 : 유근재 교수(도서관장), 김광성 교수, 강보영 교수

대학자체평가실무위원회

- 총 괄 : 홍순선 실장(교학)
- 위 원 : 홍은영(교학), 백상현(교원), 김현주(재정)

4. 자체평가 절차

4.1. 기본방향

- ◎ 자체평가는 대학 구성원들의 관심과 동의가 있어야만 그 결과를 대학발전과 연계시킬 수 있다.
- ◎ 자체평가는 공정성과 신뢰성을 확보함과 동시에 투명하게 평가가 이루어져야 하며, 정교하게 계획되어야 한다.

4.2. 자체평가 절차

■ 준비단계

- ◎ 조직구성 : 자체평가위원회, 자체평가실무위원회
- ◎ 수립된 자체평가 계획에 대한 설명회 개최

■ 실시단계

- ◎ 대학자체 평가 편람 개발
- ◎ 정보공시를 기초로 한 대학현황 자료 분석
- ◎ 대교협이 제공하는 자료를 활용하여 평가척도 개발
- ◎ 정량 및 정성 지표중심 자체평가

■ 보고단계

- ◎ 보고서를 최종 검토한 후 자체평가위원회는 총장에게 보고한다.

■ 결과 활용단계

- ◎ 자체평가연구는 보고서를 제출하는 것으로 끝나는 것이 아니라 평가 결과를 활용하여 대학교육의 질 향상과 대학 발전의 계기로 삼아야 한다.
- ◎ 평가 종료 후 평가보고서를 면밀하게 검토하여 강점과 문제점을 확인하여 그 시사점을 분석하여 대학발전계획에 반영하여 대학 경영의 효율화 및 대학 발전을 도모한다.



5. 자체평가 내규

자체평가 내규

제1조 (목적) 이 규정은 고등교육법 제11조 2(평가)에 따라 주안대학원대학교 (이하 “본교”라 한다.) 자체평가에 관하여 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조 (적용) 자체평가는 다른 법령에 특별한 규정이 있을 경우를 제외하고는 이 규정이 정하는 바에 따른다.

제3조 (자체평가의 정의) 본 대학교가 대학 자체의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교 운영의 전반에 대하여 종합적으로 점검·분석·평가하는 것을 말한다.

제4조 (자체평가위원회 등) ① 총장은 자체평가의 기획·운영·조정 및 관리 등을 위하여 대학교에 자체평가위원회를 둔다.

② 자체평가위원회는 교학처장을 위원장으로 하고, 위원은 주임교수를 포함하여 5인 내외의 위원으로 구성한다.

③ 위원의 임기는 보직 재임기간으로 한다.

④ 위원회 사무 처리를 위하여 교학팀장을 간사로 한다.

제5조 (자체평가위원회의 기능) 자체평가위원회는 다음 각 호의 업무를 수행한다.

1. 대학자체평가 지표개발
2. 대학자체평가 계획과 평가실시
3. 대학자체평가 보고서 작성
4. 자체평가 결과보고
5. 그 밖의 자체평가와 관련하여 총장이 필요하다고 인정하는 사항

제6조 (자체평가의 시기) 자체평가의 시기는 2년 마다 정기적으로 실시하되, 평가 시기는 총장이 따로 정한다.

제7조 (자체평가 방법) 자체보고서, 계획서 등 결과를 토대로 사실 확인, 적정성 등에 대한 평가를 자체평가위원회에서 실시한다.

제8조 (평가영역과 평가지표) 평가영역과 평가지표는 자체평가위원회의 심의를 거쳐 평가 실시 전에 총장이 공고하여야 한다.

제9조 (자료의 제출) ① 평가위원회는 평가와 관련하여 필요한 경우 관계부서에 다음 각 호의 사항을 요구할 수 있다.

1. 관련 교수, 직원의 출석 및 의견진술 요구
2. 평가관련 자료 제출 요구

제10조 (평가결과 활용) 총장은 자체평가 결과를 공시하고 발전계획 수립, 교육여건 개선과 교육·연구의 질 제고 등에 활용할 수 있다.

제11조 (포상) 평가결과 우수 부서와 직원에 대해서는 포상할 수 있다.

제12조 (수당) 예산의 범위 내에서 자체평가위원에게는 수당 또는 연구비를 지급할 수 있다.

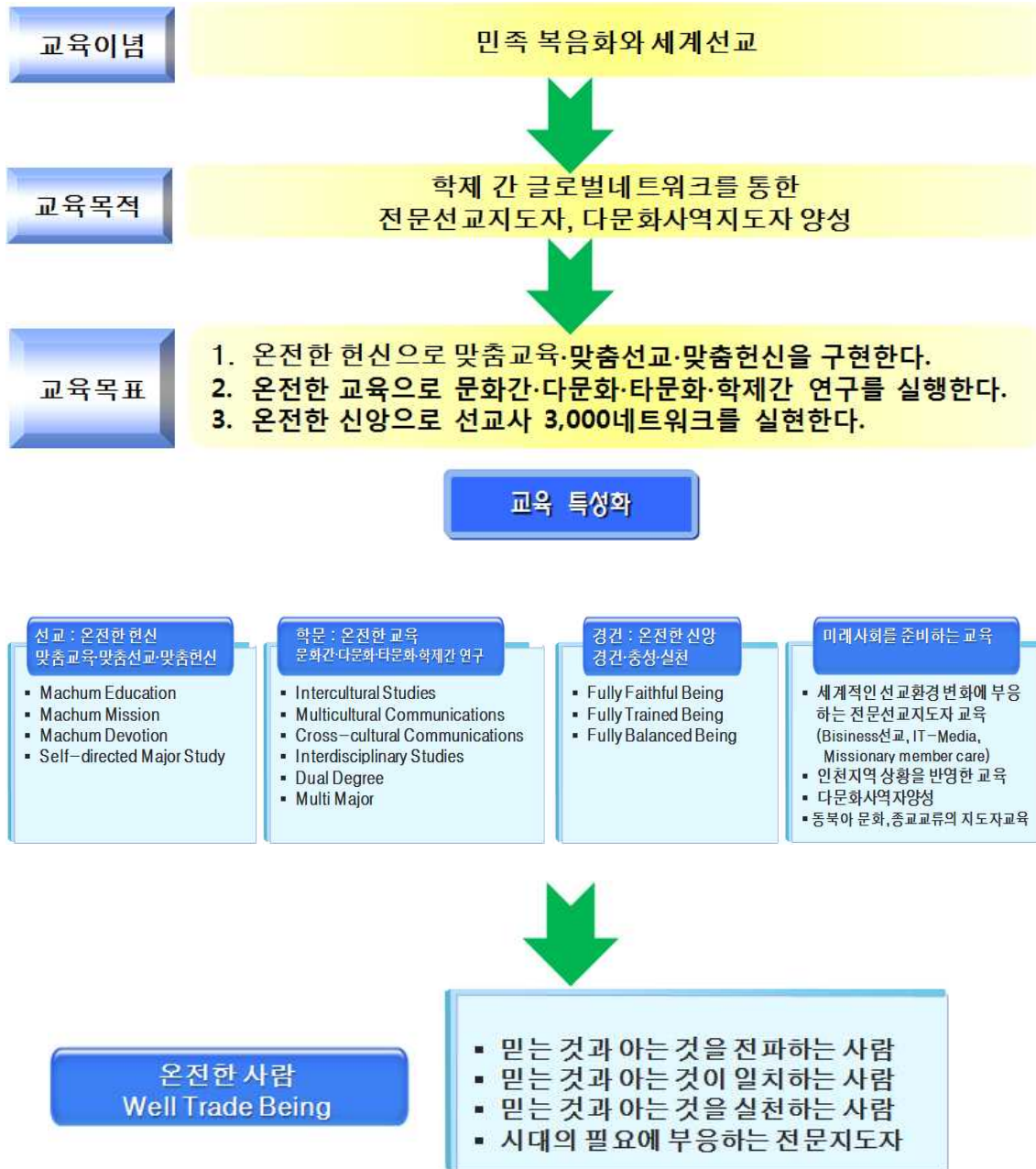
제13조 (보칙) 이 규정에 명시되지 않은 사항은 총장이 따로 정하여 시행한다.

부 칙

① 이 규정은 2013년 9월 1일부터 시행한다.

11. 개황

1. 주안대학원대학교 교육이념 · 목적 · 목표 체계도



2. 주요 연혁

학교 연혁

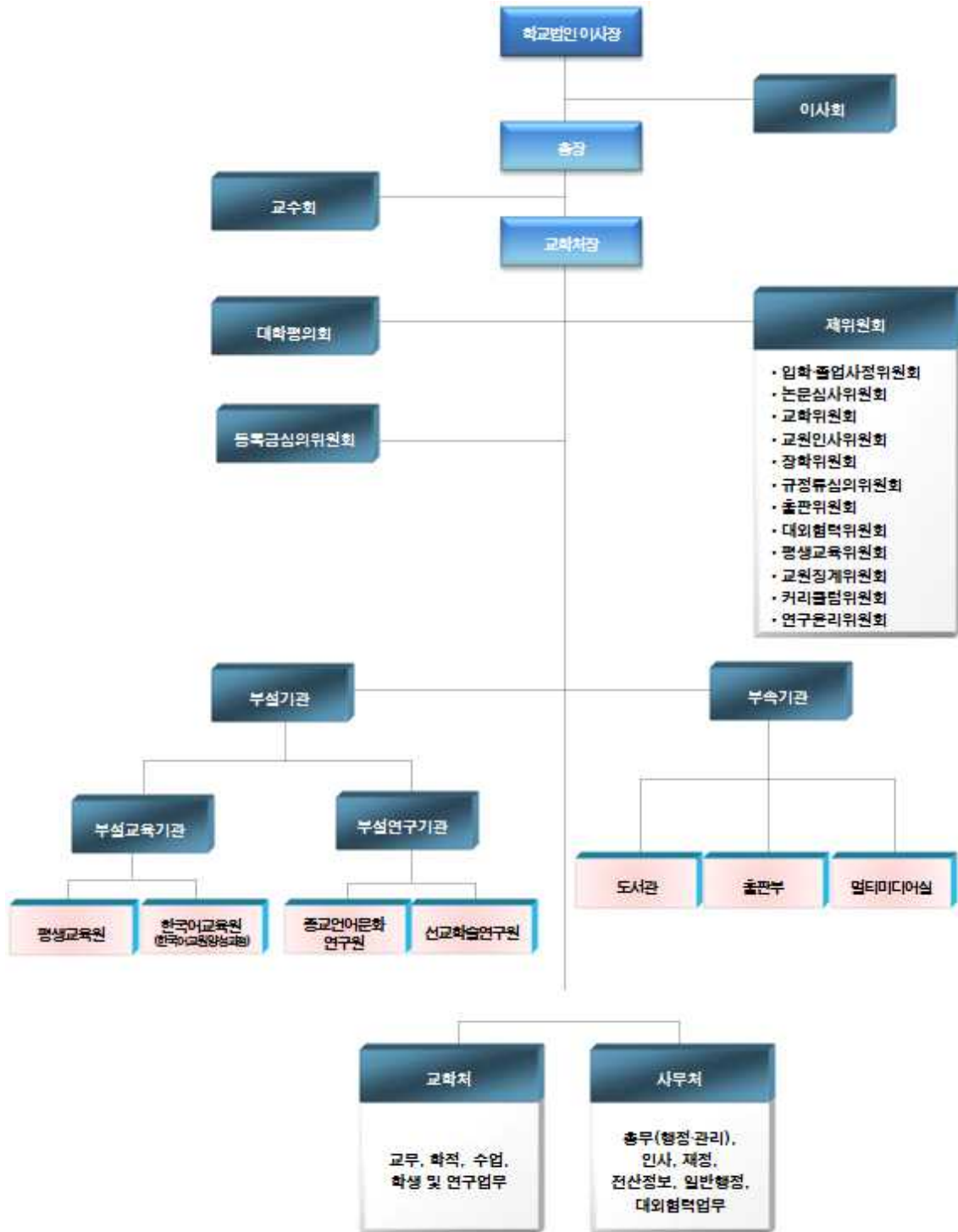
- 2004. 6. 24. 학교법인 주안학원 설립 인가
- 2005. 11. 30. 개교기일 연기 승인(2006.03.01.→2007.03.01.)
- 2007. 7. 23. 개교예정일 연기 승인
(2007.03.01.→2010.03.01._ 교육과학기술부 장관)
- 2009. 2. 2. 주안대학원대학교 개교 예정일 연기 승인 신청
(2010.03.01.→2011.03.01.)
- 6. 19. 주안대학원대학교 교사 신축 허가
(인천광역시 남구청장)
- 7. 17. 학교법인 주안학원 대학설립계획 변경 승인 위치변경
(부평구 산곡동 293-9→남구 주안동 171-2,6,18)
(교지 : 895.4㎡, 교사 : 3,665.2㎡)
- 2010. 2. 26. 주안대학원대학교 대학설립인가신청서 제출
- 7. 29. 교육과학기술부장관으로부터 개교설립 인가
- 2011. 3. 2. 주안대학원대학교 개교

제1대 초대 이광순 총장 취임
- 2013. 2. 7. 제1회 학위수여식 석사 20명
(M.A. : 12명, Th.M. : 8명)

- 8. 7. 2012학년도 후기 학위수여식 석사 3명
(M.A. : 1명, Th.M. : 2명)
- 2014. 2. 18. 제2회 학위수여식 석사 14명, 박사 4명
(M.A. : 10명, Th.M. : 4명, Ph.D. : 4명)
- 8. 7. 2013학년도 후기 학위수여식 석사 1명
(M.A. : 1명)
- 2015. 2. 24. 제3회 학위수여식 석사 8명, 박사 5명
(M.A. : 5명, Th.M. : 3명, Ph.D. : 5명)
- 3. 7. 제2대 윤순재 총장 취임
- 8. 6. 2014학년도 후기 학위수여식 석사 2명, 박사 1명
(M.A. : 1명, Th.M. : 1명, Ph.D. : 1명)
- 2016. 2. 20. 제4회 학위수여식 석사 3명, 박사 1명
(M.A. : 1명, Th.M. : 2명, Ph.D. : 1명)
- 8. 4. 2015학년도 후기 학위수여식 석사 2명, 박사 1명
(Th.M. : 2명, Ph.D. : 1명)

3. 기구표

3.1. 행정 기구표



3.2. 주요보직자 현황

총 장 : 윤 순 재 교학처장 : 김 종 성
 도서관장 : 유 근 재 교학실장 : 홍 순 선

4. 교직원 현황

4.1. 교원 현황

| 연도 | 전임교원 | | | | | 비전임교원 | | |
|------|------|-----|-----|------|---|-------|----|---|
| | 교수 | 부교수 | 조교수 | 전임강사 | 계 | 시간강사 | 기타 | 계 |
| 2015 | | | 7 | | 7 | | | |
| 2016 | | 3 | 5 | | 8 | | 1 | 1 |

※ 연도별 4.1 기준

4.2. 직원 현황

| 연도 | 일반직 | 기술직 | 별정직 | 기능직 | 고용계약직 | 계 |
|------|-----|-----|-----|-----|-------|---|
| 2015 | 3 | | | | 2 | 5 |
| 2016 | 4 | | | | 3 | 7 |

5. 학생현황

| 연도 | 석사과정 | | | | | | 박사과정 | | | | | |
|------|------|----|-----|---|-----|----|------|---|-----|---|-----|---|
| | 재학생 | | 휴학생 | | 재적생 | | 재학생 | | 휴학생 | | 재적생 | |
| | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 |
| 2015 | 3 | 6 | 10 | 6 | 13 | 12 | 17 | 4 | 12 | 1 | 29 | 5 |
| 2016 | 16 | 10 | 2 | 7 | 18 | 17 | 30 | 4 | 16 | 1 | 46 | 5 |

※ 연도별 4.1 기준

6. 교육과정 편성 및 특성

맞춤형 교육과정

- 필수선택과목제도
- 선교를 위한 언어를 선택하여 심화 연수
- 자율전공제 실시

간학문 연계학습

- Tutorial 팀티칭
- 협동연구의 기회 제공
- 저명한 해외 선교학자 및 신학자 초청 강좌 개설

현장 중심교육

- 다양한 문화와 종교 현장 전문가 초청, 강의 및 만남 교육과정 제공
- 선교사와 각국 지도자 및 전문가에 의한 교육
- 네트워크 영상교육, 미디어 교육의 활용
- 매 학기 교수, 직원, 학생이 선교현장실습 교육

봉사와 실천

- 선교 현장의 거점 선교사를 통한 봉사중심의 교과목 이수
- 현지인과의 협력을 통한 봉사활동 전개
- 실습교육의 강화
- 거점 선교사를 활용한 인턴십 제도

7. 전공교육과정 편성현황

| 연도 | 과정 | | 졸업 이수 학점 | 교육과정별 이수 학점 | |
|------|----|-------|-------------|-------------|------|
| | | | | 논문 | 전공과목 |
| 2015 | 석사 | M.A. | 30 | 6 | 24 |
| | | Th.M. | 30 | 6 | 24 |
| | 박사 | Ph.D. | 42 | 12 | 30 |
| 2016 | 석사 | M.A. | 30 | 6 | 24 |
| | | Th.M. | 30 | 6 | 24 |
| | 박사 | Ph.D. | 42 | 12 | 30 |

8. 주요 시설·설비

■ 건물 : 본관

(강의실 및 교수연구실, 행정실, 강당, 체육관, 도서관, 멀티미디어실, 기숙사 등 1개동)

■ 교육용지 : 3,688 m²

9. 부설기관목록

■ 평생교육원

■ 한국어교육원 (한국어교원양성과정 개설계획 중)

■ 종교언어문화연구원

■ 선교학술연구원 (인천문화연구소, 교회성장연구소, 오순절성령연구소,
다문화선교연구소, 이슬람선교연구소, 중국선교연구소,
라틴아메리카선교연구소, 유럽아프리카선교연구소)

10. 부속기관목록

■ 도서관

■ 출판부

■ 멀티미디어실

III. 대학자체평가 기준

1. 발전과 재정영역

1.1. 발전계획

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 교육 목표와 발전 계획은 구성원들의 합의를 바탕으로 타당하게 설정하고 체계적으로 추진하여야 한다. 그리고 이러한 발전계획은 민주적이고 합리적으로 운영되어야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

- 1.1.1. 교육 목표와 발전 계획은 타당하고 체계적이며 일괄성이 있는가?
- 1.1.2. 발전 계획 수립 시 구성원의 의견이 수렴된 합리적인 것인가?
- 1.1.3. 실천 가능한 실행 계획인가?

■ 평가현황

1.1.1. 발전 계획 단계 설정

발전 계획 단계 설정 (3단계, 5개년 계획)

- 제1단계 기반 조성의 단계 - 2011년~2015년
- 제2단계 발전 도약의 단계 - 2016년~2020년
- 제3단계 발전 성숙의 단계 - 2021년~2025년

1.1.2. 발전 계획 수립 시 구성원 참여

- 부서장, 교수, 직원, 동문회, 원우회 대표 등의 참여와 의견 수렴

1.1.3. 실현성 있는 부문별 발전계획 및 중점과제설정

| 부문별 발전 계획 | 중점 과제 |
|-------------|--|
| 1. 선교 교육 부문 | <ul style="list-style-type: none"> 1) 교과과정 최적화 - 맞춤교육과정 2) 효과적인 교육 - 맞춤교육실천 3) 학점 교류의 활성화 4) 경건 및 선교사역 실천 지도 5) 국내·외 저명학자, 특별강사초빙 6) 학생 모집 7) 목적성 장학기금 확충 8) 선교현장 방문 실습 강화 |

| | |
|----------------|--|
| 2. 연구 부문 | <ol style="list-style-type: none"> 1) 우수한 교수 임용 2) 연구지원 확대 3) 연구 발표, 학술세미나, 인쇄출판 등의 활성화 4) 국내·외 학술 교류 확대 5) 교수 및 학생 연구 업적평가 및 격려제도 |
| 3. 교육 여건 구비 부문 | <ol style="list-style-type: none"> 1) 강의실 환경 개선 2) 도서 및 자료 확충 3) 장학금 확보 4) 첨단 교육시설 확보 5) 도서관 운영의 체계화 6) 학술정보, 논문자료 등의 사이버 사용 활성화 |
| 4. 행정 부문 | <ol style="list-style-type: none"> 1) 서비스 행정의 강화 2) 효율적인 행정 지원 시스템 보완 3) 각종 규정 재정비 및 규정교육 4) 행정의 전산화 보완 5) 독립채산제 개념 활용 - 봉사 및 효율화 6) 학교 홍보(입학 홍보 포함) |
| 5. 대외 협력 강화 부문 | <ol style="list-style-type: none"> 1) 동문과의 교류 확대 2) 교단 목회자 재교육 강화추진 3) 온라인 강의 제공 4) 대학설립주체인 주안교회와의 관계 증진 및 교회 내 협력기관들과의 협력사업확대 5) 인천지역사회, 자치단체, 시민단체, NGO 등과 공동사업 및 교류확대 6) 학교시설의 지역사회에 개방 (강의실, 강당, 주차장 등) 7) 국내외 대학과 교류협정 추진 8) 산학협력 강화를 위해 공동의 목표를 가진 선교기관, 교회, 연구소, 시민단체, Business 선교 기업들과 교류·협력강화 |
| 6. 연구소 활성화 부문 | <ol style="list-style-type: none"> 1) 연구소 활성화 2) 연구소별 교육프로그램의 개발 및 제공 3) 연구 지원 확대 4) 연구소의 신설 5) 졸업 동문들의 해외현장 연구 네트워크 구축 |
| 7. 재정 확충 부문 | <ol style="list-style-type: none"> 1) 후원회를 통한 후원 개발 2) 수익 확대 방안 개발 3) 특수 목적성 후원 개발 4) '선교발전기금' 조성 5) 후원자 예우 방안 개발 6) 수익사업 모델 개발 7) 재정 확충을 위한 자문단 구성 8) 학교 내 유휴시설 사용료 수입확대 (강당, 강의실, 세미나실 등) |

| | |
|-------------------------------|--|
| <p>8. 학생 자유타동 및 서비스 만족 부문</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1) 학생 복지 여건 개선 2) 학생 교육 만족도 제고를 위한 의견 수렴 및 시행 3) 원우회 활동 활성화를 위한 지원 강화 4) 학생 자유타동 개발 프로그램 제공 5) 해외에 산재한 졸업동문들에 대한 정기적인 졸업 후 서비스 활동 6) 학생 신체 단련 환경 조성 |
|-------------------------------|--|

1.2. 재정

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 교육과 연구 활동에 필요한 재원을 확보하기 위하여 장·단기 재정 계획을 수립 하는 등 다각적으로 노력하여야 한다. 그리고 확보된 재원을 공정하고 합리적으로 배분하고 효율적으로 활용하는 한편 내·외부 감사를 통해 그 효과가 극대화될 수 있도록 노력하여야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

1.2.1. 재정보호 상태는 우수한가?

1.2.2. 예산 운용의 적절성을 위해 외부감사제도는 적절한가?

■ 평가현황

1.2.1.

❖ 적립금 현황

(단위:천원)

| 회계별 (2015) | 구분 | 전기말 누계액 (A) | 당기 인출액 (B) | 당기 적립액 (C) | 기타증감 (D) | 당기말 누계액 (E=A+B+C+D) | 당기말 비율 |
|---------------|----------|-------------------|------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------|
| 법인 회계 | 연구기금 | | | | | | |
| | 건축기금 | | | | | | |
| | 장학기금 | | | | | | |
| | 퇴직기금 | | | | | | |
| | 기타기금 | 4,000,000 | | | | 4,000,000 | |
| | 계 | 4,000,000 | | | | 4,000,000 | |
| 교비 회계 | 연구기금 | | | | | | |
| | 건축기금 | | | | | | |
| | 장학기금 | | | | | | |
| | 퇴직기금 | | | | | | |
| | 기타기금 | 21,000 | | | | 21,000 | |
| | 계 | 21,000 | | | | 21,000 | |

※ 2015년 결산기준

❖ 기부금 현황

(단위:천원)

| 연도 | 구분 | 전기말 누계액 (A) | 당기 인출액 (B) | 당기 적립액 (C) | 기타증감 (D) | 당기말 누계액 (E=A+B+C+D) | 당기말 비율 |
|------|-------|-------------------|------------------|------------------|-------------|---------------------------|-----------|
| 2014 | 일반기부금 | | | | | | |
| | 지정기부금 | | | 15,091 | | 15,091 | |
| | 연구기부금 | | | | | | |
| | 계 | | | 15,091 | | 15,091 | |
| 2015 | 일반기부금 | | | 1,100 | | 1,100 | |
| | 지정기부금 | | | 51,317 | | 51,317 | |
| | 연구기부금 | | | | | | |
| | 계 | | | 52,417 | | 52,417 | |

❖ 등록금 현황

(단위:천원)

| 연도 | 학과 (전공) | 학기 | 입학금 (A) | 수업료 (B) | 등록금 (C=A+B) | 전년도 등록금 (E) | 전년대비 인상률(%) | 비고 |
|------|------------|-----|------------|------------|----------------|-------------------|----------------|----|
| 2014 | M.A. | 1학기 | 600 | 2,380 | 2,980 | | | |
| | | 2학기 | 600 | 2,350 | 2,950 | | | |
| | Th.M. | 1학기 | 600 | 2,380 | 2,980 | | | |
| | | 2학기 | 600 | 2,350 | 2,950 | | | |
| | Ph.D. | 1학기 | 700 | 3,880 | 4,580 | | | |
| | | 2학기 | 700 | 3,850 | 4,550 | | | |
| 2015 | M.A. | 1학기 | 600 | 2,400 | 3,000 | 2,980 | | |
| | | 2학기 | 600 | 2,272 | 2,872 | 2,950 | | |
| | Th.M. | 1학기 | 600 | 2,400 | 3,000 | 2,980 | | |
| | | 2학기 | 600 | 2,272 | 2,872 | 2,950 | | |
| | Ph.D. | 1학기 | 700 | 3,900 | 4,600 | 4,580 | | |
| | | 2학기 | 700 | 3,772 | 4,472 | 4,550 | | |
| 2016 | M.A. | 1학기 | 600 | 2,271 | 2,871 | 2,980 | | |
| | | 2학기 | 600 | 2,204 | 2,804 | 2,950 | | |
| | Th.M. | 1학기 | 600 | 2,271 | 2,871 | 2,980 | | |
| | | 2학기 | 600 | 2,204 | 2,804 | 2,950 | | |
| | Ph.D. | 1학기 | 700 | 3,771 | 4,471 | 4,580 | | |
| | | 2학기 | 700 | 3,662 | 4,362 | 4,550 | | |

- 재정확충을 위한 노력과 계획
 - 재정 지출 내역을 재점검하여 불필요하거나 낭비적인 요소를 최소화하는 절감 노력
 - 대학설립 주체인 주안교회 대상으로 실업인선교회 등을 통해 기부금 확충 노력
 - 학내 유휴시설(강의실, 강당, 세미나실, 기숙사)을 방학 중 외부기관에 빌려주고 사용료를 받음
 - 동문회, 외부협력기관과의 관계 증진을 통한 지정기부금 확보노력
 - “주안대학원대학교 후원회”를 결성하기 위하여 “JIU 중보기도회”를 신설하고 장기적이고 정기적인 후원자 발굴과 모집 노력
- 외부 감사제도 및 결과 활용(감사 절차·방법, 지적·건의 사항, 감사 결과를 대학원 운영에 반영하는 절차·방법·사례 등)
 - 재정 지도감사 등을 통한 업무 개선 및 제도 정비 건의를 이사장과 총장에게 보고하고, 업무에 반영하며 차기 감사에 전년도 건의사항에 대한 개선 결과보고를 하도록 한다.

2. 교육 및 사회봉사 영역

2.1. 교육

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 교육 목표의 실현을 위하여 교육과정을 합리적으로 편성하고 충실하게 운영하여야 하며, 주기적으로 개편하여 발전하는 학문세계의 성과를 반영하여야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

- 2.1.1. 교과과정 운영은 적절한가?
- 2.1.2. 교원들의 수업 운영은 적절한가?
- 2.1.3. 강의평가는 활용하는가?

■ 평가현황

2.1.1. 교육과정 운영에 대한 재학생 만족도 조사

재학생 만족도 설문내용

1. 대학원 만족도 : 귀하는 우리 대학원에 대하여 전반적으로 어느 정도 만족하십니까?

- 1 매우 만족 2 만족 3 보통 4 불만족 수 매우 불만족

2. 본교 재학생으로서의 자부심에 대한 정도 : 후배들이나 주위 사람들이 우리 대학원에 진학하려고 할 때, 적극적으로 권유할 의향은 어느 정도인가요?

- 1 매우 만족 2 만족 3 보통 4 불만족 수 매우 불만족

3. 경건훈련에 대한 만족도 : 월요채플, 목요기도회, 토요기도회 기타 경건훈련에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

- 1 매우 만족 2 만족 3 보통 4 불만족 수 매우 불만족

4. 전공 교과과정에 대한 만족도

- 1 매우 만족 2 만족 3 보통 4 불만족 수 매우 불만족

5. 학교 시설 및 운영에 대한 만족도

기숙사를 비롯하여 체육시설 등의 편의시설과 멀티미디어실, 도서관 등의 학습 지원시설 등이 학생들의 면학에 도움이 되도록 운영하고 있습니다. 이에 대하여 어느 정도 만족합니까?

- ① 매우 만족 ② 만족 ③ 보통 ④ 불만족 수 매우 불만족

6. 행정서비스에 대한 만족도

각 부서의 행정서비스 및 직원 친절성에 대하여 어느 정도 만족합니까?

| 행정부서 | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 |
|-------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 교학행정실 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 도서관 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 기숙사 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 총무과 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 출판부 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

2.1.1. 교육과정 운영에 대한 재학생 만족도 조사

재학생 만족도 설문 조사결과 : 석사·박사 재학생 56명 중 21명 응답

| 문항/만족도 | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우불만족 | 계 |
|--------|------|----|----|-----|-------|---|
|--------|------|----|----|-----|-------|---|

1. 대학원 만족도 : 귀하는 우리 대학원에 대하여 전반적으로 어느 정도 만족하십니까? **(3.95/5.00)**

| 문항/만족도 | 28.6 | 42.9 | 23.8 | 4.8 | 0 | 100 |
|--------|------|------|------|-----|---|-----|
|--------|------|------|------|-----|---|-----|

2. 본교 재학생으로서의 자부심에 대한 정도 : 후배들이나 주위 사람들이 우리 대학원에 진학하려고 할 때, 적극적으로 권유할 의향은 어느 정도인가요? **(4.00/5.00)**

| 문항/만족도 | 38.1 | 28.6 | 28.6 | 4.8 | 0 | 100 |
|--------|------|------|------|-----|---|-----|
|--------|------|------|------|-----|---|-----|

3. 경건훈련에 대한 만족도 : 채플 및 기타 경건훈련에 대하여 어느 정도 만족하십니까? **(3.57/5.00)**

| 문항/만족도 | 19.0 | 23.8 | 52.4 | 4.8 | 0 | 100 |
|--------|------|------|------|-----|---|-----|
|--------|------|------|------|-----|---|-----|

4. 전공 교과과정에 대한 만족도 **(4.14/5.00)**

| 문항/만족도 | 33.3 | 47.6 | 19 | 0 | 0 | 100 |
|--------|------|------|----|---|---|-----|
|--------|------|------|----|---|---|-----|

5. 학교시설 및 운영에 대한 만족도 : 기숙사를 비롯하여 휴게실 등의 편의시설과 도서관 등의 학습 지원시설 등이 학생들의 면학에 도움이 되도록 운영하고 있습니다. 이에 대하여 어느 정도 만족하십니까? **(3.33/5.00)**

| 문항/만족도 | 33.3 | 14.3 | 9.5 | 38.1 | 4.8 | 100 |
|--------|------|------|-----|------|-----|-----|
|--------|------|------|-----|------|-----|-----|

6. 행정서비스에 대한 만족도 : 각 부서의 행정서비스 및 직원 친절성

| 행정부서 | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우불만족 | 계(100%) |
|-----------------------------|------|------|------|------|-------|---------|
| 교학행정실 (3.38/5.00) | 23.8 | 23.6 | 23.8 | 9.5 | 14.3 | 100 |
| 도서관 (3.43/5.00) | 19.0 | 33.3 | 23.8 | 19.0 | 4.8 | 100 |
| 기숙사 (3.24/5.00) | 19.0 | 23.8 | 28.6 | 19.0 | 9.5 | 100 |
| 출판부 (3.57/5.00) | 19.0 | 28.6 | 42.9 | 9.5 | 0 | 100 |

2.1.2. 졸업예정자들의 교육만족도 조사

재학생 만족도 설문 조사결과 : 석사·박사 재학생 11명 중 10명 응답

| 문항/만족도 | 매우만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우불만족 | 계 |
|--------|------|----|----|-----|-------|---|
|--------|------|----|----|-----|-------|---|

1. 대학원 만족도 : 귀하는 우리 대학원에 대하여 전반적으로 어느 정도 만족합니까?

| | | | | | |
|--------|----|----|----|----|-----|
| 문항/만족도 | 80 | 10 | 10 | 10 | 100 |
|--------|----|----|----|----|-----|

2. 본교 재학생으로서의 자부심에 대한 정도 : 후배들이나 주위 사람들이 우리 대학원에 진학하려고 할 때, 적극적으로 권유할 의향은 어느 정도인가요?

| | | | | | |
|--------|----|----|----|----|-----|
| 문항/만족도 | 80 | 10 | 10 | 10 | 100 |
|--------|----|----|----|----|-----|

3. 경건훈련에 대한 만족도 : 채플 및 기타 경건훈련에 대하여 어느 정도 만족합니까?

| | | | | | |
|--------|----|----|----|----|-----|
| 문항/만족도 | 70 | 20 | 10 | 10 | 100 |
|--------|----|----|----|----|-----|

4. 전공 교과과정에 대한 만족도

| | | | | | |
|--------|----|----|---|---|-----|
| 문항/만족도 | 70 | 30 | - | - | 100 |
|--------|----|----|---|---|-----|

5. 학교시설 및 운영에 대한 만족도 : 기숙사를 비롯하여 휴게실 등의 편의시설과 도서관 등의 학습 지원시설 등이 학생들의 면학에 도움이 되도록 운영하고 있습니다. 이에 대하여 어느 정도 만족하십니까?

| | | | | | |
|--------|----|----|----|----|-----|
| 문항/만족도 | 50 | 30 | 20 | 20 | 100 |
|--------|----|----|----|----|-----|

6. 행정서비스에 대한 만족도 : 각 부서의 행정서비스 및 직원 친절성

| 행정부서 | 매우 만족 | 만족 | 보통 | 불만족 | 매우 불만족 | 계 |
|-------|-------|----|----|-----|--------|-----|
| 교학행정실 | 90 | | - | 10 | | 100 |
| 도서관 | 90 | | 10 | | - | 100 |
| 기숙사 | 80 | | 10 | 10 | | 100 |
| 출판부 | 80 | | 10 | 10 | | 100 |

졸업예정자 교육만족도 설문 조사 결과 : 11명 중 10명 제출

| 영역 | 평가문항 | 만족1↔불만족 | | | | | |
|------------------|------|---|---|---|---|---|---|
| | | A | B | C | D | E | |
| 교육목표 | 1 | 우리 대학원의 교육목표(선교사 양성)은 구체적으로 수립되어 있다. | 5 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| | 2 | 우리 대학원은 교육목표에 맞게 운영하고 있다. | 5 | 4 | 1 | 0 | 1 |
| | 3 | 우리 대학원의 교육목표는 나의 비전 실현에 도움이 된다. | 4 | 5 | 1 | 1 | 0 |
| 교육과정 | 4 | 교육과정이 설립이념(해외선교 및 네트워크 선교)에 맞게 체계적으로 구성되어 있다. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 5 | 교육과정이 실질적으로 도움이 되는 교육과정으로 구성되어 있다. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 6 | 교육과정이 다양한 전공 선택의 기회를 제공하고 있다. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 7 | 교육과정이 학생들의 자기개발과 성장을 촉진하도록 운영되고 있다. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 교육내용 | 8 | 교육내용이 전문적 지식 습득에 유용하였다. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| | 9 | 학습동기를 효과적으로 유발하는 전략이 지속적으로 이루어지고 있다. | 5 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| 교원의 전문성 | 10 | 다양한 교수, 학습 방법을 적용한 수업을 받고 있다. | 4 | 3 | 3 | 0 | 0 |
| | 11 | 교수자와 학습자간의 상호작용이 다양하게 이루어지고 있다. | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | 12 | 교수는 해당 내용에 대한 전문성을 갖추고 있다. | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| | 13 | 교수의 강의 진행 능력이 우수하다. | 5 | 3 | 2 | 0 | 0 |
| | 14 | 나는 강의를 통해 교수의 전문 지식을 전수받고 있다. | 6 | 2 | 2 | 0 | 0 |
| 교육 지원 행정 | 15 | 적극적인 학습 참여를 유지하기 위한 서비스를 제공받고 있다. | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 |
| | 16 | 각종 행정 서비스가 신속하게 처리되고 있다. | 3 | 6 | 0 | 1 | 0 |
| | 17 | 우리 대학원의 교육지원 행정 서비스는 적절한 수준이다. | 3 | 5 | 1 | 1 | 0 |
| 본교에 대한 긍지 및 사역방향 | 18 | 본교를 졸업하게 되는 것이 자랑스럽다. | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| | 19 | 주안대학원대학교를 타인에게 자신 있게 말할 수 있다. | 4 | 4 | 1 | 1 | 0 |
| | 20 | 졸업 후 사역 방향이 분명하게 세워져 있다. | 2 | 5 | 2 | 1 | 0 |

2.1.2. 전임교원의 수업비율

| 연도 | 학기 | 총개설학점 | 전임교원 | | 비전임교원 | | | | | | | | | |
|------|----|-------|--------|------|--------|----|--------|----|--------|----|--------|-----|--------|-----|
| | | | | | 겸임 | | 초빙 | | 시간 | | 기타비전임 | | 계 | |
| | | | 강의담당학점 | 비율 | 강의담당학점 | 비율 | 강의담당학점 | 비율 | 강의담당학점 | 비율 | 강의담당학점 | 비율 | 강의담당학점 | 비율 |
| 2015 | 1 | 45 | 45 | 100 | | | | | | | | | | |
| | 2 | 63 | 57 | 90.5 | | | | | | | 6 | 9.5 | 6 | 9.5 |
| 2016 | 1 | 60 | 57 | 95.0 | | | | | | | 3 | 5.0 | 3 | 5.0 |
| | 2 | 60 | 60 | 100 | | | | | | | | | | |

2.2. 교육성과

| | |
|------|---|
| 평가기준 | 교육에 대한 성과가 나타나야 하며, 교육성과 향상을 위해 다각적으로 노력해야한다. |
|------|---|

■ 평가항목

2.2.1. 입학 후 졸업까지 소요기간이 적절하며, 입학 대비 졸업생의 수는 적절한가?

2.2.2. 졸업생 중 진학생의 비율은 적절한가?

2.1.3. 졸업생 중 취업률은 적절한가?

■ 평가현황

2.2.1.

❖ 졸업생 현황

| 졸업연도 | 학과(전공) | 입학년도 | 취득자 | | | 졸업소요기간 |
|---------|--------|-----------|-----|---|----|--------|
| | | | 남 | 여 | 계 | |
| 2015. 2 | M.A. | 2012~2013 | 3 | 3 | 6 | 2 |
| | Th.M. | 2012~2013 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| | Ph.D. | 2012 | 5 | - | 5 | 3 |
| 합계 | | | 10 | 4 | 14 | |

※ 2014. 8 졸업자 포함

| 졸업연도 | 학과 (전공) | 입학년도 | 취득자 | | | 졸업소요 기간 |
|---------|------------|-----------|-----|---|---|------------|
| | | | 남 | 여 | 계 | |
| 2016. 2 | M.A. | 2012 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| | Th.M. | 2011~2013 | 2 | 1 | 3 | 2 |
| | Ph.D. | 2013 | 1 | 1 | 2 | 3 |
| 합계 | | | 4 | 3 | 7 | |

※ 2015. 8 졸업자 포함

❖ 취업자 비율

| 연도 | 학과 | 졸업생수 (A) | 취업자수 (B) | | 미취업 | 취업률(% (B/A)*100 |
|---------|-------|-------------|----------|--------|-----|--------------------|
| | | | 취업 | 진학(유학) | | |
| 2015. 2 | M.A. | 6 | 6 | | | |
| | Th.M. | 3 | 3 | | | |
| | Ph.D. | 5 | 5 | | | |
| 합계 | | 9 | 9 | | | |
| 2016. 2 | M.A. | 2 | 2 | | | |
| | Th.M. | 3 | 3 | | | |
| | Ph.D. | 2 | 2 | | | |
| 합계 | | 7 | 7 | | | |

※ 진학과 취업이 동시에 이루어진 경우, 취업자로 간주함

3. 학생 및 교직원 영역

3.1. 학생

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 학생들의 대학원 생활 및 교육 성취도를 향상시키기 위해 다각적으로 노력하여야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

3.1.1. 학생 선발 및 관리는 잘 이루어지고 있는가?

■ 평가현황

3.1.1.

❖ 신입생 충원율 현황

| 연도 | 입학정원 (A) | 지원자 | 입학자 | | | 신입생 충원율(% (B/A)*100 |
|------|-------------|-----|-----|---|-------|------------------------|
| | | | 남 | 여 | 계 (B) | |
| 2015 | 27 | 49 | 23 | 6 | 29 | 107.4 |
| 2016 | 25 | 35 | 19 | 9 | 28 | 112 |

※ 연도별 후기모집 포함

❖ 학생 충원현황

| 연도 | 계역구분 | 학생정원 (A) | 재학생 (B) | 재학생 충원율(% (B/A)*100 |
|------|---------|-------------|------------|------------------------|
| 2015 | 인문·사회계열 | 83 (-13) | 30 | 42.9 |
| 2016 | 인문·사회계열 | 67 | 60 | 89.6 |

❖ 외국인학생 현황

| 연도 | 국가명 | 석사과정 | | 박사과정 | |
|------|-----|---------|---|---------|---|
| | | 인문·사회계열 | 계 | 인문·사회계열 | 계 |
| 2015 | 중국 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 합계 | | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 2016 | 중국 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| | 호주 | | | 1 | 1 |
| 합계 | | 2 | 2 | 4 | 4 |

❖ 재적학생 현황

| 연도 | 학과 | 석사과정 | | | | | | 박사과정 | | | | | |
|------|----------|------|----|-----|---|-----|----|------|---|-----|---|-----|---|
| | | 재학생 | | 휴학생 | | 재적생 | | 재학생 | | 휴학생 | | 재적생 | |
| | | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 |
| 2015 | 선교 학과 | 3 | 6 | 10 | 6 | 13 | 12 | 17 | 4 | 12 | 1 | 29 | 5 |
| 합계 | | 3 | 6 | 10 | 6 | 13 | 12 | 17 | 4 | 12 | 1 | 29 | 5 |
| 2016 | 선교 학과 | 16 | 10 | 2 | 7 | 18 | 17 | 30 | 4 | 16 | 1 | 46 | 5 |
| 합계 | | 16 | 10 | 2 | 7 | 18 | 17 | 30 | 4 | 16 | 1 | 46 | 5 |

❖ 중도탈락생 비율

| 연도 | 과정 | 재적생 (A) | 사유별 중도탈락생 | | | | | | | | 중도 탈락생 비율 (%) (B/A)*100 | |
|------|----|------------|-----------|---------|----|----------|----------|----------|----|----------|----------------------------------|------|
| | | | 미 등록 | 미 복학 | 자퇴 | 학사 경고 | 학생 활동 | 유급 제적 | 기타 | 계 (B) | | |
| 2015 | 석사 | 59 | | 5 | | | | | | 1 | 6 | 11.9 |
| | 박사 | | | | 1 | | | | | 1 | | |
| 2016 | 석사 | 86 | | 5 | 2 | | | | | | 7 | 12.8 |
| | 박사 | | | 4 | | | | | | | 4 | |

※ 재적생 수, 매년 4월 1일 기준

3.2. 교원

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 우수한 전임 교원을 충분히 확보하고 학생들의 수업 만족을 위해 적극 노력하며, 교수의 수업의 질 향상을 위해 지원하여야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

- 3.2.1. 전임교원 확보가 적정한가?
- 3.2.2. 교원들의 강의 담당 정도는 적절한가?
- 3.2.3. 교원들의 연구 실적은 적절한가?

■ 평가항목

3.2.1.

❖ 전체교원현황

| 연도 | 합계 | | 전임교원 | | | | | | | | 비전임교원 | | | | | | | | | |
|------|----|---|------|---|-----|---|-----|---|---|---|-------|---|----|---|----|---|----|---|---|---|
| | | | 교수 | | 부교수 | | 조교수 | | 계 | | 겸임 | | 초빙 | | 시간 | | 기타 | | 계 | |
| | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 | 남 | 여 |
| 2015 | 6 | 1 | | | | | 6 | 1 | 6 | 1 | | | | | | | | | | |
| 2016 | 9 | | | | 3 | | 5 | | 8 | | | | | | | | | 1 | | 1 |

❖ 전임교원 1인당 학생 수

| 연도 | 학생현황 | | 전임교원 (B) | 전임교원 1인당 학생수 (A/B) | |
|------|------|------|-------------|-----------------------|------|
| | 학생정원 | 재 학생 | | 학생정원 | 재 학생 |
| 2015 | 200 | 60 | 7 | 28.57 | 8.57 |
| 2016 | 200 | 120 | 8 | 25 | 15 |

❖ 전임교원 확보율

| 연도 | 학생현황 | | 전임교원현황 | | 교원법정현황 | | 전임교원확보율(%) | |
|------|----------|------|------------|------------|------------|------------|------------|-----------|
| | 학생 정원 | 재 학생 | 학생 정원기준 | 재 학생 기준 | 학생 정원기준 | 재 학생 기준 | 학생정원 기준 | 재학생 기준 |
| 2015 | 200 | 60 | 7 | 7 | 8 | 3 | 87.5 | 233.3 |
| 2016 | 200 | 120 | 8 | 8 | 8 | 5 | 100 | 160 |

3.2.2. 교원 강의 담당 비율

| 연도 | 학기 | 총개설학점 | 전임교원 | | 비전임교원 | | | | | | | | | |
|------|----|-------|----------|------|----------|----|----------|----|----------|----|----------|-----|----------|-----|
| | | | | | 겸임 | | 초빙 | | 시간 | | 기타비전임 | | 계 | |
| | | | 강의 담당 학점 | 비율 | 강의 담당 학점 | 비율 | 강의 담당 학점 | 비율 | 강의 담당 학점 | 비율 | 강의 담당 학점 | 비율 | 강의 담당 학점 | 비율 |
| 2015 | 1 | 45 | 45 | 100 | | | | | | | | | | |
| | 2 | 63 | 57 | 90.5 | | | | | | | 6 | 9.5 | 6 | 9.5 |
| 2016 | 1 | 60 | 57 | 95.0 | | | | | | | 3 | 5.0 | 3 | 5.0 |
| | 2 | 60 | 60 | 100 | | | | | | | | | | |

3.2.2.1. 언어별 외국어 강의 가능 교수

| 언어명 | 가능인원 |
|-------------|------|
| 영어 | 4 |
| 중국어 | 1 |
| 스페인어 | 1 |
| 인도네시아어(인니어) | 1 |
| 독어 | 1 |

3.2.3. 국내·외 학술지 게재 논문실적

| 연도 | 전임교수 | 논문(연구) 실적 | | | | | | | 전임교원 1인당 논문 | | | |
|------|------|-----------|-----------------|--------|----|-------|------------|------|-------------|-------|-----------------|-------|
| | | 총계 | 국내 | | | 국외 | | | 국내 기준 | 국외 기준 | 연구재단 등재지 (후보포함) | SCI 급 |
| | | | 연구재단 등재지 (후보포함) | 일반 학술지 | 소계 | SCI 급 | 국제발간일반 학술지 | 소계 | | | | |
| 2014 | 7 | | | | | | | | | | | |
| 2015 | 8 | | 5 | | 5 | | | 0.63 | | 0.63 | | |

❖ 저·역서 실적

| 연도 | 전임교원 | 저·역서 | 전임교원 1인당 저·역서 |
|------|------|------|---------------|
| 2014 | 7 | 2.2 | 0.31 |
| 2015 | 8 | 0.7 | 0.09 |

3.3. 직원

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 전문성을 갖춘 우수한 직원을 적절히 확보하고, 효율적인 업무체계를 유지하며, 직원의 지속적인 능력 발전을 위하여 적극적으로 지원하여야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

3.3.1. 직원들의 업무개발을 위한 교육은 적절히 이루어지고 있는가?

3.3.2. 직원 확보는 적정한가?

■ 평가현황

3.3.1. 직원의 연수 참여 현황

| 연도 | 직원 수 (A) | 직원 연수참여 횟수 (B) | 참여비율 (%) |
|------|----------|----------------|----------|
| 2015 | 3 | 15 | 500 |
| 2016 | 4 | 20 | 500 |

3.3.2. 직원 현황

| 연도 | 일반직 | 기술직 | 별정직 | 기능직 | 고용계약직 | 총계 |
|------|-----|-----|-----|-----|-------|----|
| 2015 | 3 | | | | 2 | 5 |
| 2016 | 4 | | | | 3 | 7 |

4. 교육 여건 및 지원 체제 영역

4.1. 교육 여건

| | |
|------|---|
| 평가기준 | 대학원은 교육과 연구 수행을 지원하기 위해 각종 시설과 설비, 실험실습기자재를 충분히 확보하고 효율적으로 고나리·유지·운영하여야 한다. |
|------|---|

■ 평가항목

4.1.1. 대학원은 교육을 위한 시설을 적절히 갖추고 지원하고 있는가?

■ 평가현황

4.1.1.

❖ 강의실 현황

| 연도 | 실수 (A) | 면적(m ²) (B) | 재학생 수 (C) | 전공 수 (D) | 학생당 면적 (B/C) |
|------|-----------|----------------------------|--------------|-------------|-----------------|
| 2015 | 10 | 725 | 30 | 1 | 24.16 |
| 2016 | 10 | 725 | 60 | 1 | 12.08 |

❖ 실험·실습실 현황

| 연도 | 실수 (A) | 면적(m ²) (B) | 재학생 수 (C) | 전공 수 (D) | 학생당 면적 (B/A) |
|----------|-----------|----------------------------|--------------|-------------|-----------------|
| 2015 | 멀티미디어실 | 71.5 | 30 | 1 | 2.38 |
| 계 | 1 | 71.5 | 30 | 1 | 2.38 |
| 2016 | 멀티미디어실 | 71.5 | 60 | 1 | 1.19 |
| 계 | 1 | 71.5 | 60 | 1 | 1.19 |

❖ 체육시설현황

| 연도 | 재학생 수 (A) | 체육장 면적 (㎡) | | 체육관 면적 (㎡) | |
|------|--------------|------------|----------------|------------|----------------|
| | | 현황 (B) | 학생당 면적(B/A) | 현황 (C) | 학생당 면적(C/A) |
| 2015 | 30 | | | 314.9 | 10.49 |
| 2016 | 60 | | | 314.9 | 5.25 |

❖ 교지확보현황

| 연도 | 기준면적 (㎡) | 보유면적 (㎡) | 교지 확보율 (%) |
|------|----------|----------|------------|
| 2015 | 895.4 | 895.4 | 100 |
| 2016 | 895.4 | 895.4 | 100 |

❖ 교사확보현황

| 연도 | 기준면적 (A) | 보유면적 | | | | | 교사시설 확보율(%) (B+C)/A*100 |
|------|-------------|-------------|-------------|------|------|-------|-------------------------------|
| | | 기본시설 (B) | 지원시설 (C) | 연구시설 | 부속시설 | 계 | |
| 2015 | 1,200 | 1,756 | 1,850 | 82 | | 3,688 | 307 |
| 2016 | 1,200 | 1,756 | 1,850 | 82 | | 3,688 | 307 |

4.2. 학생 지원

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 학생들에게 적정 수준의 장학금을 지원하고, 쾌적한 분위기 조성 과 적절한 후생복지시설을 갖추어야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

- 4.2.1. 학생들의 장학금 수혜 실적은 적절한가?
- 4.2.2. 학생들의 기숙사 수용 정도는 적절한가?
- 4.2.3. 학생들의 전산 환경은 적절한가?
- 4.2.4. 도서 및 정보자료의 확보와 활용 상태는 우수한가?

■ 평가현황

4.2.1. 장학금 수혜현황

(단위:천원)

| 연도 | 학기 | 과정 | 재학생 (A) | 교외 장학금 | | 교내장학금 (내부장학금) | | 계 | | 재학생 1인당 장학금 (C=B/A) |
|------|----|----|------------|--------|--------|------------------|--------|---------|-----------|------------------------------|
| | | | | 인원 | 금액 | 인원 | 금액 | 인원 | 금액 (B) | |
| 2014 | 1 | 석사 | 16 | | | 16 | 11,350 | 16 | 11,350 | 709 |
| | | 박사 | 21 | 4 | 6,000 | 21 | 38,550 | 21 | 44,550 | 2,121 |
| | 소계 | | 37 | 4 | 6,000 | 37 | 49,900 | 37 | 55,900 | 1,510 |
| | 2 | 석사 | 17 | | | 17 | 16,450 | 17 | 16,450 | 908 |
| | | 박사 | 21 | | | 21 | 48,125 | 21 | 48,125 | 2,291 |
| | 소계 | | 38 | | | 38 | 64,575 | 38 | 64,575 | 1,699 |
| 총계 | | 75 | 4 | 6,000 | 75 | 114,475 | 75 | 114,475 | 1,526 | |
| 2015 | 1 | 석사 | 9 | | | 9 | 7,200 | 9 | 7,200 | 800 |
| | | 박사 | 21 | | | 21 | 46,800 | 21 | 46,800 | 2,228 |
| | 소계 | | 30 | | | 30 | 54,000 | 30 | 54,000 | 1,800 |
| | 2 | 석사 | 23 | 15 | 13,628 | 23 | 24,418 | 23 | 38,046 | 1,654 |
| | | 박사 | 26 | 5 | 6,594 | 26 | 54,725 | 26 | 61,319 | 2,358 |
| | 소계 | | 49 | 20 | 20,222 | 49 | 79,143 | 49 | 99,365 | 2,027 |
| 총계 | | 79 | 20 | 20,222 | 79 | 133,143 | 79 | 153,365 | 1,941 | |

| | | | | | | | | | | |
|------|-----------|------------|-----------|---------------|---------------|----------------|----------------|----------------|----------------|--------------|
| 2016 | 1 | 석사 | 26 | 17 | 12,387 | 25 | 32,935 | 26 | 45,322 | 1,743 |
| | | 박사 | 34 | 4 | 4,517 | 32 | 69,770 | 34 | 74,287 | 2,184 |
| | | 소계 | 60 | 21 | 16,904 | 57 | 102,705 | 60 | 119,609 | 1,993 |
| | 2 | 석사 | 26 | 19 | 13,306 | 24 | 29,759 | 26 | 43,065 | 1,656 |
| | | 박사 | 31 | 3 | 5,493 | 31 | 62,260 | 31 | 67,753 | 2,185 |
| | 소계 | 57 | 22 | 18,799 | 55 | 92,019 | 57 | 110,818 | 1,944 | |
| | 총계 | 111 | 43 | 35,703 | 112 | 194,724 | 117 | 230,427 | 2,075 | |

4.2.2. 기숙사 수용현황

| 연도 | 실수 | 수용인원 | 재학생 수 | 기숙사 수용율(%) | 학생 1인당 기숙사비 |
|------|----|------|-------|------------|-------------|
| 2015 | 3 | 50 | 30 | 167 | 무료 |
| 2016 | 3 | 50 | 60 | 83.3 | 무료 |

4.2.3. 교내 컴퓨터 및 유선 포트 현황

| 연도 | 교내 컴퓨터 수 | 유선포트 수 |
|------|----------|--------|
| 2015 | 30 | 27 |
| 2016 | 30 | 27 |

4.2.4.

❖ 장서 보유 현황

| 연도 | 재학생 수 | 도서자료 | | | 연간 장서 증가 책수 (책) | 비 도서 자료 (종) | 전자자료 | | 인쇄형 연속간행물 | |
|------|-------|---------|---------|------------|-----------------|-------------|----------|----------|-----------|--------|
| | | 국내서 (책) | 국외서 (책) | 학생 1인당 장서수 | | | 국내 (패키지) | 국외 (패키지) | 국내 (종) | 국외 (종) |
| 2015 | 30 | 12,716 | 3,921 | 554 | 716 | 15 | | | 10 | 1 |
| | | 16,637 | | | | | | | | |
| 2016 | 60 | 13,027 | 4,031 | 284,3 | 542 | 20 | | | 12 | 2 |
| | | 17,058 | | | | | | | | |

❖ 도서관 예산현황

| 연도 | 총예산 (등록금 회계) | 도서구입비 | 대학원 총예산대비 도서구입비(%) | 재학생수 | 학생 1인당 도서구입비 |
|------|--------------|--------|--------------------|------|--------------|
| 2015 | 1,092,561 | 19,000 | 1.7 | 30 | 633,3 |
| 2016 | 1,151,920 | 20,000 | 1.7 | 60 | 333,3 |

❖ 본교 출판부 출판내역

| 출판명 | 제목 | 비고 |
|----------|--|----|
| ▶ 미션네트워크 | | |
| 2014 | 제4집 (2014. 2. 28) | |
| | 제5집 (2014. 12. 19) | |
| ▶ 미션인사이트 | | |
| 2014 | 제6집 현장 선교사의 선교학적 관찰(2) (2014. 2. 28) | |
| 2016 | 제7집 2015한디포아시아 in 라오스 (2016. 2. 26.) | |
| | 제8집 한국 BAM운동 10년, 그리고 미래의 전망 (2016. 5. 30) | |
| ▶ 단행본 | | |
| 2014 | 그리스도 모든 종교를 추월하여 (2014. 8. 15) | |
| | 하나님의 선교와 21c 선교학자 (2014. 10. 15) | |
| 2015 | 로잔 이후의 변화 (2015. 2. 24) | |
| | 선교적 교회(3판) (2015. 2. 28) | |
| | 기독교 선교의 이해 (2015. 8. 17) | |
| 2016 | 선교적 교회(4판) (2016. 6. 15) | |
| | PCK 세계선교사회 전략기획위원회 전략기획백서 (2016. 6. 30) | |

5. 맞춤형교육의 국제화

5.1. 국제화

| | |
|------|--|
| 평가기준 | 글로벌 인재 육성을 위해 국제화에 앞장 서야 하며, 교직원 및 학생들에게 외국 문화를 경험할 수 있는 기회를 제공하도록 노력하여야 한다. |
|------|--|

■ 평가항목

5.1.1. 국제화를 위한 여건 조성 및 운영이 적절하게 마련되어 있는가?

■ 평가현황

5.1.1.

❖ 해외네트워크현황

| 연도 | 네트워크 국가명 | 참여인원 |
|------|---|------|
| 2015 | 인도, 인도네시아, 필리핀, 몽골, 말레이시아, 베트남, 중국, 미얀마, 호주, 도미니카공화국 | 15 |
| 2016 | 인도, 인도네시아, 필리핀, 몽골, 말레이시아, 베트남, 중국, 미얀마, 호주, 도미니카공화국, 홍콩, 카자흐스탄, 스리랑카 | 18 |

❖ 학생 해외 현장실습교육 현황

| 연도 | 선교국가 | 참여학생 수 | 참여기간 |
|---------|-------|--------|------|
| 2015 | 말레이시아 | 7 | 5박6일 |
| 2016 전기 | 베트남 | 5 | 4박5일 |
| 2016 후기 | 홍콩·중국 | 6 | 4박5일 |
| 2016 후기 | 인도네시아 | 1 | 6개월 |

IV. 대학자체평가 모형

1. 평가의 주요범위

- ◎ 평가 영역은 한국대학교육협회의 대학자체평가 모니터링시스템에서 제공하는 다음 평가영역을 고려한다.
 - 핵심지표 : 취업율, 재학생 충원율, 전임교원 확보율
 - 학생 : 재학율, 중도 탈락율, 전공 및 교양의 학점 비율
 - 교육·연구성과 : 진학률과 전임교원 연구실적 등
 - 대학 재정 및 교육비 : 장학금 수혜율, 등록금 등
 - 교육 여건 : 전임교수 1인당 학생수, 교지·교사 시설 현황, 기숙사 수용율 등

- ◎ 정보공시 항목과 대교협 대학자체평가 모니터링시스템 등에 제시된 평가 항목 및 평가지표를 고려하여, 평가 영역은 교육 계획·교육 인적 인프라·교육 활동 및 성과·시설 및 정보화·대학 재정 5개 영역으로 구분한다.

- ◎ 각 평가 영역별로 교육계획 1 · 교육인적인프라 3 · 교육활동 및 성과 3 · 시설 2 · 대학재정 3 · 총 12개 평가 항목으로 선정한다.

- ◎ 평가 지표는 총 24개, 정량지표 20개, 정성지표 4개를 선정한다.

- ◎ 평가 영역 · 평가 항목 · 평가 지표는 다음과 같다.

| 평가 영역·평가항목·평가지표 | | | | |
|--------------------|---------------------------|----------------------|--------|----|
| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표 | 평가지표특성 | |
| | | | 정량 | 정성 |
| 1.교육계획 | 1.1. 교육목적의 적절성 | • 명료성, 체계성, 실현 가능성 | | ★ |
| 2. 교육인적 인프라 | 2.1. 교수확보 및 지원 | • 전임교원 확보율 | ★ | |
| | | • 전임교수 1인당 학생 수 | ★ | |
| | | • 전임교수 1인당 국내·외 논문실적 | ★ | |
| | 2.2. 학생총원 및 지도 | • 신입생 총원율 | ★ | |
| | | • 재학생 총원율 | ★ | |
| | | • 종도 탈락율 | ★ | |
| | | • 학생 지도의 적절성 | | ★ |
| | 2.3. 직원확보의 적절성 | • 직원 1인당 학생 수 | ★ | |
| • 직원 1인당 교수 수 | | ★ | | |
| 3. 교육활동 및 성과 | 3.1. 교육과정 편제 | • 전공 개설의 적절성 | | ★ |
| | | • 전공 교육 과정의 적합성 | | ★ |
| | 3.2. 수업관리 | • 전임교수 강의 담당 비율 | ★ | |
| | | • 시간강사 강의 담당 비율 | ★ | |
| | 3.3. 교육성과 | • 졸업생 취업율 | ★ | |
| | | • 교육 만족도 | ★ | |
| 4. 시설 | 4.1. 교지 및 교사 | • 교지 확보율 | ★ | |
| | | • 교사 확보율 | ★ | |
| | 4.2. 교육지원 시설 | • 학생당 도서 및 비도서 자료 수 | ★ | |
| | | • 기숙사 수용율 | ★ | |
| 5. 대학재정 | 5.1. 재정확보 | • 학생 등록금 의존율 | ★ | |
| | 5.2. 법인전임금 및 외부 지원금 | • 세입종 기부금 및 법인전임금 비율 | ★ | |
| | | • 재학생 1인당 교육비 | ★ | |
| | 5.3. 교육지원비 | • 등록금 대비 장학금 비율 | ★ | |

2. 평가의 평정방법

◎ 정량 평가지표에 대한 평정방법

- 평가 항목별 다음의 평정 기준을 적용하여 A, B, C, D, E 5단계 척도에 대한 평가기준 값을 산출하여 평정하고자 한다.

| 등급 | 점수 | 대 학원대 학교 |
|----|----|--------------------|
| A | 5 | 대 학원대 학교 상위 15% 수준 |
| B | 4 | 대 학원대 학교 상위 25% 수준 |
| C | 3 | 대 학원대 학교 평균수준 |
| D | 2 | 대 학원대 학교 하위 25% 수준 |
| E | 1 | 대 학원대 학교 하위 15% 수준 |

◎ 정성 평가지표에 대한 평정방법

- 정성 평가 항목별 5개의 평가 기준을 추출하여, 각각의 기준의 만족 여부에 대해 적정(충족) 3점, 보통 2점, 미흡(미충족) 1점의 점수를 부여하여 그 점수를 합산, 다음의 기준에 따라 A, B, C, D, E 5단계 척도로 평정하고자 한다.

| 등급 | 점수 | 5개 평가기준 : 총점 15점 (5개 평가기준 * 3점) |
|----|----|------------------------------------|
| A | 5 | 10점 이상 |
| B | 4 | ~ 9점 |
| C | 3 | ~ 7점 |
| D | 2 | ~ 5점 |
| E | 1 | 3점 미만 |

V. 대학자체평가 결과

1. 교육계획

1.1. 교육 목적의 적절성

1.1.1. 현황

◎ 설립이념 :

민족복음화와 세계선교를 위해 전문적인 학문의 탐구와 경건훈련을 통하여 선교현장에 필요한 맞춤교육과 맞춤선교를 실천해 가는 것이 주안대학원대학교의 설립이념이다.

◎ 설립목적 :

주안대학원대학교는 대한민국의 교육이념과 기독교 정신에 입각하여 민족복음화와 세계선교를 위한 전문지식을 갖추도록 교육하고 진취적인 학문연구와 사회봉사를 통하여 국가와 인류사회 발전에 기여하며 전 세계에 파송할 전문선교지도자 양성을 목적으로 한다.

■ 문학석사(M.A.) : 대학졸업자(학사학위 소지자)로서 2년 과정으로 선교학을 집중적으로 연구하는 과정이다.

■ 신학석사(Th.M.) : 신학대학원 졸업자(M.Div.과정을 이수한 자)로서 2년 과정으로 선교신학을 집중적으로 연구하는 과정이다.

■ 철학박사(Ph.D.) : 선교신학(Th.M.) 석사학위 또는 선교학(M.A.) 석사학위(선수과목 12학점 이수자)소지자로서 3년 과정으로 선교학(Intercultural Studies)을 심층적으로 연구하는 과정이다.

◎ 설립목적과 설립의 적절성

2010년 이후 현재까지 한국은 전 세계 170개국에 27,000명이 넘는 선교사를 파송하고 있으며(2015. 12. 한국교회세계선교협의회 공식 통계에 의하면 27,205명 파송 중), 해방 후 수십 년 동안 '원조를 받던 나라에서 원조하며 봉사하는 나라'로 전환되었으며 또한, 2016년 6월 30일 기준으로 법무부 발표에 의하면 국내체류 외국인이 2,001,828명으로 집계되어 전체 인구의 3.9%를 차지함으로써 "다문화 사회로의 전환"이 가속화되고 있다. 그럼에도 불구하고 한국에는 "초교과 선교전문대학원"은 주안대학원대학교가 유일하며, "다문화전문선교대학원대

학교”도 극히 드문 실정이다. 이에 이미 해외 타문화를 경험한 수만 명의 선교사들의 파송 전 교육이나 재교육을 주안대학원대학교에서 공식학위과정을 통해 담당하고, 그들의 값진 타문화 봉사경험을 해외와 국내 다문화 사회 현장에 바로 효과적으로 활용할 수 있는 전문적이고 특화된 지도자를 양성하는데 있다. 향후, 수십 년 동안 “해외 선교사 또는 해외 봉사자”의 숫자의 증가와 “한국사회의 다문화 사회로의 전환”은 가속화 될 것이 분명하기 때문에 한국 다문화사회의 지역적 거점도시 ‘인천광역시’에 ‘선교학’과 “Intercultural Studies”를 전공으로 한 석사(M.A., Th.M.), 박사(Ph.D.) 학위 과정의 전문지도자를 준비하는 일은 매우 시급하고, 중요한 일이다.

1.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준항목 | |
|--------|--|
| ① | 대학원 전체의 교육 목적 체계가 누구나 쉽게 이해할 수 있으며 구체적이고 명료함 |
| ② | 대학원 전체의 교육 목표가 설정되어 있고 체계적임 |
| ③ | 대학원 전체의 교육 목적 체계가 실현 가능함 |
| ④ | 대학원 전체의 교육 목적과 교육 목표가 반복 또는 중복되지 않음 |
| ⑤ | 대학원 전체의 교육 목적이 설치 학과 교육의 목표에 일관 되게 반영되어 있음 |

| 각항목 | 적정 | 보통 | 미흡 | 결과 |
|------|----|----|------|----|
| ① | 3 | 2 | 1 | 3 |
| ② | 3 | 2 | 1 | 3 |
| ③ | 3 | 2 | 1 | 3 |
| ④ | 3 | 2 | 1 | 3 |
| ⑤ | 3 | 2 | 1 | 3 |
| 평정결과 | 등급 | | 교육계획 | |
| | A | | 15점 | |

| 적정성 평가척도 | A | B | C | D | E |
|-------------|-------|-------|------|-----|---|
| | 14~15 | 12~13 | 9~11 | 6~8 | 5 |

2. 교육인적 인프라

2.1. 교수 확보 및 지원

2.1.1. 전임교수 확보율 및 전임교수 1인당 학생 수

2.1.1.1. 현황

◎ 전임교원 확보율(2016년도 편제정원 기준으로)

■ 전임교원기준 : 8명

■ 전임교원 : 8명

■ 전임교원 확보율 : 100.0%

◎ 전임교원 1인당 학생 수(2016년도 재학생수 기준으로)

■ 전임교원 : 8명

■ 재학생수 : 60명

■ 전임교원 1인당 학생 수 : 7.5명

2.1.1.2. 평정 기준 및 결과

| 평정기준 | 전임교원 확보율 | | 전임교원 1인당 학생 수 | |
|------------|----------|--------|---------------|------------|
| | 편제정원기준 | 재학생 기준 | 편제정원기준 | 재학생 기준 |
| A : 상위 15% | 90 | 90 | 12 | 12 |
| B : 상위 25% | 80 | 80 | 20 | 20 |
| C : 평균수준 | 70 | 70 | 30 | 30 |
| D : 하위 25% | 60 | 60 | 40 | 40 |
| E : 하위 15% | 50 | 50 | 50 | 50 |
| 평정결과 | 등급 | 전임비율 | 등급 | 전임1인당 학생 수 |
| | A | 100 | A | 7.5 |

2.1.2. 전임교수 1인당 국내·외 논문실적

2.1.2.1. 현황

| 연도 | 전임교수 | 논문(연구) 실적 | | | | | | | 전임교원 1인당 논문 | | | |
|------|------|-----------|-----------------|--------|----|-------|------------|----|-------------|-------|-----------------|-------|
| | | 총계 | 국내 | | | 국외 | | | 국내 기준 | 국외 기준 | 연구재단 등재지 (후보포함) | SCI 급 |
| | | | 연구재단 등재지 (후보포함) | 일반 학술지 | 소계 | SCI 급 | 국제발간일반 학술지 | 소계 | | | | |
| 2015 | 8 | 5 | 5 | | 5 | | | | 0.63 | | 0.63 | |

| 연도 | 전임교원 | 저·역서 | 전임교원 1인당 저·역서 |
|------|------|------|---------------|
| 2014 | 7 | 2.2 | 0.31 |
| 2015 | 8 | 0.7 | 0.09 |

2.1.2.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 전임교원 1인당 학술지 게재 논문 | | | | 전임교원 1인당 저·역서 | |
|------------|--------------------|----|----------|----|---------------|------------|
| A : 상위 15% | 1.0 | | | | 0.3 이상 | |
| B : 상위 25% | 0.6 | | | | 0.2 | |
| C : 평균수준 | 0.3 | | | | 0.2 미만 | |
| D : 하위 25% | 0.2 | | | | | |
| E : 하위 15% | 0.1 | | | | | |
| 평정결과 | 국내기준 | 등급 | 연구재단 등재지 | 등급 | 등급 | 전임1인당 저·역서 |
| | 0.63 | B | 5 | A | 0.7 | B |

2.2. 학생 충원 및 지도

2.2.1. 신입생 충원율, 재학생 재학율, 중도 탈락율

2.2.1.1. 현황

◎ 신입생 충원율

| 연도 | 입학정원 (A) | 지원자 | 입학자 | | | 신입생 충원율(% (B/A)*100 |
|------|-------------|-----|-----|---|-------|------------------------|
| | | | 남 | 여 | 계 (B) | |
| 2015 | 27 | 49 | 23 | 6 | 29 | 107.4 |
| 2016 | 25 | 35 | 19 | 9 | 28 | 112 |

※ 연도별 후기모집 포함

◎ 학생 충원현황

| 연도 | 계역구분 | 학생정원 (A) | 재 학생 (B) | 재 학생 충원율(% (B/A)*100 |
|------|---------|-------------|-------------|-------------------------|
| 2015 | 인문·사회계열 | 83 (-13) | 30 | 42.9 |
| 2016 | 인문·사회계열 | 67 | 60 | 89.6 |

◎ 중도탈락율

| 연도 | 학과 | 재적생 (A) | 사유별 중도탈락생 | | | | | | | | 중도 탈락생 비율 (%) (B/A)*100 | |
|------|----|------------|-----------|---------|----|----------|----------|----------|----|----------|----------------------------------|------|
| | | | 미 등록 | 미 복학 | 자퇴 | 학사 경고 | 학생 활동 | 유급 제적 | 기타 | 계 (B) | | |
| 2015 | 석사 | 59 | | 5 | | | | | | 1 | 6 | 11.9 |
| | 박사 | | | | 1 | | | | | | 1 | |
| 2016 | 석사 | 86 | | 5 | 2 | | | | | | 7 | 12.8 |
| | 박사 | | | 4 | | | | | | | 4 | |

2.2.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 신입생 총원율 | | 재학생 총원율 | | 중도탈락율 | |
|------------|---------|------------|---------|------------|-------|-----------|
| A : 상위 15% | 100 | | 100 | | 2 | |
| B : 상위 25% | 85 | | 90 | | 4 | |
| C : 평균수준 | 70 | | 75 | | 6 | |
| D : 하위 25% | 55 | | 50 | | 8 | |
| E : 하위 15% | 55 미만 | | 20 | | 10 | |
| 평정결과 | 등급 | 신입생 총원율 | 등급 | 재학생 총원율 | 등급 | 중도 탈락율 |
| | A | 112 | B | 89.6 | E | 12.8 |

2.2.2.1. 현황

- ◎ 선교지별, 학생진로상담반운영 : 국가(선교지) 그룹 활동을 통해 교수와 학생 간 교류를 통한 인격지도 및 진로상담
- ◎ 학년별 지도교수 배정
- ◎ 개강예배, 종강예배, 학기 중 경건예배 등 특별 프로그램 운영

2.2.2.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준항목 | | | | | |
|-----------------------|-------|------|-----|------|---|
| ① 학내 진로상담반 운영의 활성화 정도 | | | | | |
| ② 학생지도 및 지원체제의 충실성 | | | | | |
| ③ 선교채플 - 경건 훈련 및 예배 | | | | | |
| ④ 지도교수제 실시 - 개별상담 | | | | | |
| 각항목 | 적정 | 보통 | 미흡 | 결과 | |
| ① | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| ② | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| ③ | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| ④ | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| 평정결과 | 등급 | | | 교육계획 | |
| | A | | | 12점 | |
| 적정성 평가척도 | A | B | C | D | E |
| | 11~12 | 9~10 | 7~8 | 5~6 | 4 |

2.3. 직원 확보의 적절성

2.3.1. 직원 1인당 학생 수 및 교수 수

2.3.1.1. 현황

| 연도 | 학생수 | 교수 수 | 직원 수 | | | | | |
|------|-----|------|------|-----|-----|-----|-----------|----|
| | | | 일반직 | 기술직 | 별정직 | 기능직 | 고용 계약직 | 총계 |
| 2016 | 60 | 8 | 4 | | | | 3 | 7 |

2.3.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 직원 1인당 학생 수 | | 직원 1인당 교수 수 | |
|------------|-------------|----------------|-------------|----------------|
| A : 상위 15% | 15 | | 1.5 | |
| B : 상위 25% | 18 | | 1.7 | |
| C : 평균수준 | 20 | | 2.0 | |
| D : 하위 25% | 24 | | 2.5 | |
| E : 하위 15% | 30 | | 3 | |
| 평정결과 | 등급 | 직원 1인당 학생 수 | 등급 | 직원 1인당 교수 수 |
| | A | 8.5 | A | 1.1 |

3. 교육활동 및 성과

3.1. 교육과정 편제

3.1.1. 현황

본교는 대한민국의 교육이념과 교육기본법에 규정한 교육목적과 기독교 정신에 입각하여 민족복음화와 세계선교를 위한 전문지식을 갖추도록 교육하고 진취적인 학문연구와 사회봉사를 통하여 국내 및 전 세계에 파송할 전문선교지도자 양성을 목적으로 하여 네트워크 선교를 바탕으로 국내유일의 초교파 선교전문대학원 석·박사 선교학 교육과정으로 편성되어 있다.

3.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준항목 | | | | | |
|--------------------------|-------|------|-----|------|---|
| ① 선택, 전공 교육과정 편제 구조의 타당성 | | | | | |
| ② 졸업요구 최소이수 학점의 적절성 | | | | | |
| ③ 선택교과목 개설의 다양성 | | | | | |
| ④ 전공 교육과정의 적합성 | | | | | |
| 각항목 | 적정 | 보통 | 미흡 | 결과 | |
| ① | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| ② | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| ③ | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| ④ | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| 평정결과 | 등급 | | | 교육계획 | |
| | A | | | 12점 | |
| 적정성 평가척도 | A | B | C | D | E |
| | 11~12 | 9~10 | 7~8 | 5~6 | 4 |

3.2. 수업관리

3.2.1. 전임교수 강의담당비율 및 시간강사 강의담당비율

3.2.1.1. 현황

| 연도 | 학기 | 총 개설학점 | 전임교원 | | 비전임교원 | |
|------|----|-----------|------------|------|------------|-----|
| | | | 강의담당 학점 | 비율 | 강의담당 학점 | 비율 |
| 2014 | 1 | 51 | 51 | 100 | | |
| | 2 | 51 | 51 | 100 | | |
| 2015 | 1 | 45 | 45 | 100 | | |
| | 2 | 63 | 57 | 90.5 | 6 | 9.5 |
| 2016 | 1 | 60 | 57 | 95.0 | 3 | 5.0 |
| | 2 | 60 | 60 | 100 | | |

3.2.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 전임교원 강의담당비율 | | 시간강사 강의담당비율 | |
|------------|-------------|------|-------------|--------|
| A : 상위 15% | 80 | | 20 | |
| B : 상위 25% | 75 | | 25 | |
| C : 평균수준 | 70 | | 30 | |
| D : 하위 25% | 65 | | 35 | |
| E : 하위 15% | 60 | | 40 | |
| 평정결과 | 등급 | 전임비율 | 등급 | 시간강사비율 |
| | A | 100 | A | 0 |

3.3. 교육성과

3.3.1. 졸업생 취업률

3.3.1.1. 현황

2015. 상반기 기준

- 졸업생 수 : 9명
- 취업자 수 : 9명
- 취업률(사역율) : 100%

3.3.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 전체 취업율 | |
|------------|--------|--------|
| A : 상위 15% | 90 | |
| B : 상위 25% | 85 | |
| C : 평균수준 | 70 | |
| D : 하위 25% | 60 | |
| E : 하위 15% | 50 | |
| 평정결과 | 등급 | 전체 취업율 |
| | A | 100 |

2016. 상반기 기준

- 졸업생 수 : 7명
- 취업자 수 : 7명
- 취업률(사역율) : 100%

3.3.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 전체 취업율 | |
|------------|--------|--------|
| A : 상위 15% | 90 | |
| B : 상위 25% | 85 | |
| C : 평균수준 | 70 | |
| D : 하위 25% | 60 | |
| E : 하위 15% | 50 | |
| 평정결과 | 등급 | 전체 취업율 |
| | A | 100 |

3.3.2. 교육만족도

3.3.2.1. 현황

◎ 교육만족도 조사 : 재학생 및 졸업예정자 만족도 설문조사 결과표 참고

3.3.2.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 교육 만족도 |
|------|------------|
| A | 90 이상 |
| B | 80 ~ 89 |
| C | 70 ~ 79 |
| D | 60 ~ 69 |
| E | 50 ~ 60 미만 |
| 평정결과 | 등급 |
| | A |

4. 시설

4.1. 교지 및 교사

4.1.1. 교지 및 교사 확보율

4.1.1.1. 현황

◎ 교지

| 기준면적 (㎡) | 보유면적 (㎡) | 교지 확보율 (%) |
|----------|----------|------------|
| 895.4 | 895.4 | 100 |

◎ 교사

| 기준면적 (A) | 보유면적 | 교사시설 확보율(%) (B+C)/A*100 |
|----------|-------|----------------------------|
| 1,200 | 3,688 | 307 |

4.1.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 교지 확보율 | 교사 확보율 |
|------|--------|-----------------|
| A | 100 이상 | |
| E | 100 미만 | |
| 평정결과 | 등급 | 교지 확보율 / 교사 확보율 |
| | A | 100 / 307 |

4.2. 교육지원 시설

4.2.1. 학생당 도서 및 비도서 자료 수

4.2.1.1. 현황

◎ 장서 보유 현황

| 도서자료 | | | 연간장서증가책수(책) | 비도서자료(종) | 전자자료 | | 인쇄형 연속간행물 | |
|--------|--------|------------|-------------|----------|---------|---------|-----------|-------|
| 국내서(책) | 국외서(책) | 학생 1인당 장서수 | | | 국내(패키지) | 국외(패키지) | 국내(종) | 국외(종) |
| 13,027 | 4,031 | 284.3 | 542 | 20 | | | 12 | 2 |
| 17,058 | | | | | | | | |

◎ 도서관 예산현황

| 도서구입비 | 재학생 수 | 학생 1인당 도서구입비 |
|------------|-------|--------------|
| 20,000,000 | 60 | 333,333 |

4.2.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 장서 수 / 학생 1인당 도서 및 비도서 자료수 | |
|------------|----------------------------|--------------------|
| A : 상위 15% | 20,000 / 6 | |
| B : 상위 25% | 15,000 / 5 | |
| C : 평균수준 | 10,000 / 4 | |
| D : 하위 25% | 5,000 / 3 | |
| E : 하위 15% | 1,000 / 2 | |
| 평정결과 | 등급 | 장서 수 / 학생 1인당 장서 수 |
| | B | 17,058 / 284.3 |

※ 본교는 선교전문대학원대학으로 선교전문서적을 위주로 소장되어 있는 바, 향후 5년간 도서구입예산을 확충하여 총 장서 수를 20,000권 이상으로 확보예정 임.

4.2.2. 기숙사 수용율

4.2.2.1. 현황

| 연도 | 실수 | 수용인원 | 재학생 수 | 기숙사 수용율(%) |
|------|----|------|-------|------------|
| 2015 | 3 | 30 | 30 | 167 |
| 2016 | 3 | 30 | 60 | 83.3 |

4.2.2.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 기숙사 수용율 | |
|------------|---------|---------|
| A : 상위 15% | 100 | |
| B : 상위 25% | 60 | |
| C : 평균수준 | 40 | |
| D : 하위 25% | 20 | |
| E : 하위 15% | 10 | |
| 평정결과 | 등급 | 기숙사 수용율 |
| | A | 124.5 |

5. 대학재정

5.1. 재정확보

5.1.1. 학생 등록금 의존율

5.1.1.1. 현황

◎ 등록금 의존율(교비회계, 2015년도 결산기준)

- 수입 총액 : 913,803,967원
- 등록금 수입 : 238,223,280원
- 등록금 의존율 : 26%

5.1.1.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 등록금 의존율 | |
|------------|---------|---------|
| A : 상위 15% | 57.1 | |
| B : 상위 25% | 76.2 | |
| C : 평균수준 | 81.0 | |
| D : 하위 25% | 87.3 | |
| E : 하위 15% | 90 | |
| 평정결과 | 등급 | 등록금 의존율 |
| | A | 26 |

※ 등록금 수입 238,223,280원 중 장학금 140,835,970원을 학교가 지급하여 실제적으로 학생들이 등록한 금액은 97,387,310원 이므로 실적절인 등록금 의존율은 10.7% 임.

5.2. 법인 전입금 및 외부 지원금 비율

5.2.1. 현황

◎ 세입 중 기부금 및 법인 전입금 현황(교비회계, 2015년도 결산 기준)

- 수입 총액 : 913,803,967원
- 기부금 : 52,417,680원
- 법인 전입금 : 581,924,210원
- 기부금 + 법인 전입금 비율(금액) : 69% (634,341,890원)

5.2.1.1. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 재학생 1인당 교육비 | |
|------------|-------------|-------------|
| A : 상위 15% | 5,000 | |
| B : 상위 25% | 4,000 | |
| C : 평균수준 | 3,500 | |
| D : 하위 25% | 3,000 | |
| E : 하위 15% | 2,500 | |
| 평정결과 | 등급 | 재학생 1인당 교육비 |
| | B | 3,970,380 |

5.3. 등록금 대비 장학금 비율

5.3.1. 현황

◎ 학생 장학금 지원현황(2015년도 기준)

- 등록금 수입 : 238,223,280원
- 장학금 총액 : 140,835,970원
- 장학금 비율 : 59.1%

5.3.2. 평정기준 및 결과

| 평정기준 | 장학금 비율 | |
|------------|--------|--------|
| A : 상위 15% | 15 | |
| B : 상위 25% | 13 | |
| C : 평균수준 | 10 | |
| D : 하위 25% | 7 | |
| E : 하위 15% | 5 | |
| 평정결과 | 등급 | 장학금 비율 |
| | A | 59.1 |

VI. 평정 결과 종합

| 평가영역 | 평가항목 | 평가지표 | 평가지표 | | 평정 | | |
|----------------|--------------------|----------------------|---------------|----|----|----|----|
| | | | 정량 | 정성 | 지표 | 항목 | 영역 |
| 1.교육계획 | 1.1. 교육목적의 적절성 | • 명료성, 체계성, 실현 가능성 | | ★ | A | A | A |
| 2. 교육인적 인프라 | 2.1. 교수확보 및 지원 | • 전임교원 확보율 | ★ | | A | A | A |
| | | • 전임교수 1인당 학생 수 | ★ | | A | | |
| | | • 전임교수 1인당 국내·외 논문실적 | ★ | | B | | |
| | 2.2. 학생총원 및 지도 | • 신입생 총원율 | ★ | | A | C+ | |
| | | • 재학생 총원율 | ★ | | B | | |
| | | • 중도 탈락율 | ★ | | E | | |
| | | • 학생 지도의 적절성 | | ★ | A | | |
| 2.3. 직원확보의 적절성 | • 직원 1인당 학생 수 | ★ | | A | A | | |
| | • 직원 1인당 교수 수 | ★ | | A | | | |
| 3. 교육활동 및 성과 | 3.1. 교육과정 편제 | • 전공 개설의 적절성 | | ★ | A | A | A |
| | | • 전공 교육 과정의 적합성 | | ★ | A | | |
| | 3.2. 수업관리 | • 전임교수 강의 담당 비율 | ★ | | A | A | |
| | | • 시간강사 강의 담당 비율 | ★ | | A | | |
| | 3.3. 교육성과 | • 졸업생 취업율 | ★ | | A | A | |
| | | • 교육 만족도 | ★ | | A | | |
| 4. 시설 | 4.1. 교지 및 교사 | • 교지 확보율 | ★ | | A | A | A |
| | | • 교사 확보율 | ★ | | A | | |
| | 4.2. 교육지원 시설 | • 학생당 도서 및 비도서 자료 수 | ★ | | B | A- | |
| | | • 기숙사 수용율 | ★ | | A | | |
| 5. 대학재정 | 5.1. 재정확보 | • 학생 등록금 의존율 | ★ | | A | A | A |
| | 5.2. 법인전임금 및 외부지원금 | • 세입종 기부금 및 법인전임금 비율 | ★ | | A | A | |
| | | 5.3. 교육지원비 | • 재학생 1인당 교육비 | ★ | | A | |
| | • 등록금 대비 장학금 비율 | | ★ | | A | | |